



AZIENDA
OSPEDALIERO
UNIVERSITARIA
PISANA



UNIVERSITÀ DI PISA

Treatment of BGNMR in critical patients

Marco Falcone

Division of Infectious Diseases, Department of Clinical and Experimental Medicine,
University of Pisa (Italy)

Disclosures

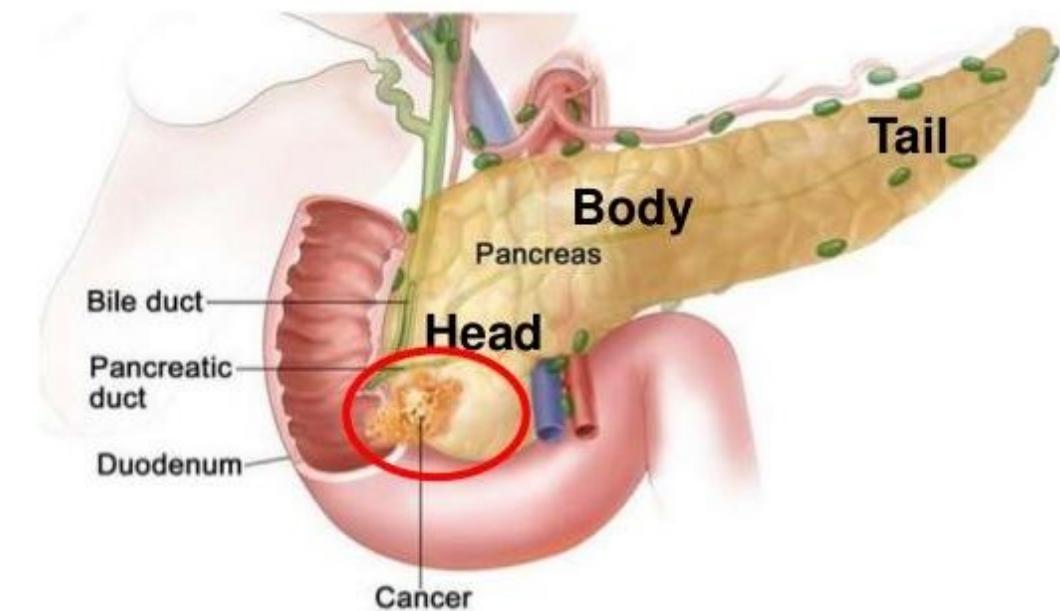
Dr Marco Falcone participated to advisory boards for Pfizer, Shionogi, Menarini, MSD.

Received personal fee for speaking bureau from Shionogi, Menarini, Angelini, Nordic Pharma, Pfizer.

Received research grant from MSD and Menarini

Start with... a clinical case

- Male, 67 years old
 - Pancreatic adenocarcinoma, neo-adjuvant chemotherapy
- Duodeno-cephalo-pancreatectomy (DCP), ICU transfer
- 2 days after surgery:
 - Fluid collection positive for *E. faecalis* + *E. coli*, start piperacillin-tazobactam 4.5 g t.i.d. → improvement
- 7 days after surgery:
 - Rectal swab positive for carbapenem-resistant *Klebsiella* spp.
- 11 days after surgery:
 - Septic shock
 - CT: multiple intrabdominal collections. Drainage of collections
 - Start vancomycin 2 g/day + meropenem 1 g t.i.d.
- 24 hours from BC collection:
 - Blood cultures positive for Gram-negative bacilli
 - Worsening of clinical conditions
- 48 hours from BC collection:
 - KPC-producing *K. pneumoniae* from the blood
 - Add colistin to therapy (9 MIU loading dose then 4.5 MIU b.i.d.)
- 96 hours after BC collection:
 - AKI, no response, death



What did I do wrong in this patient?

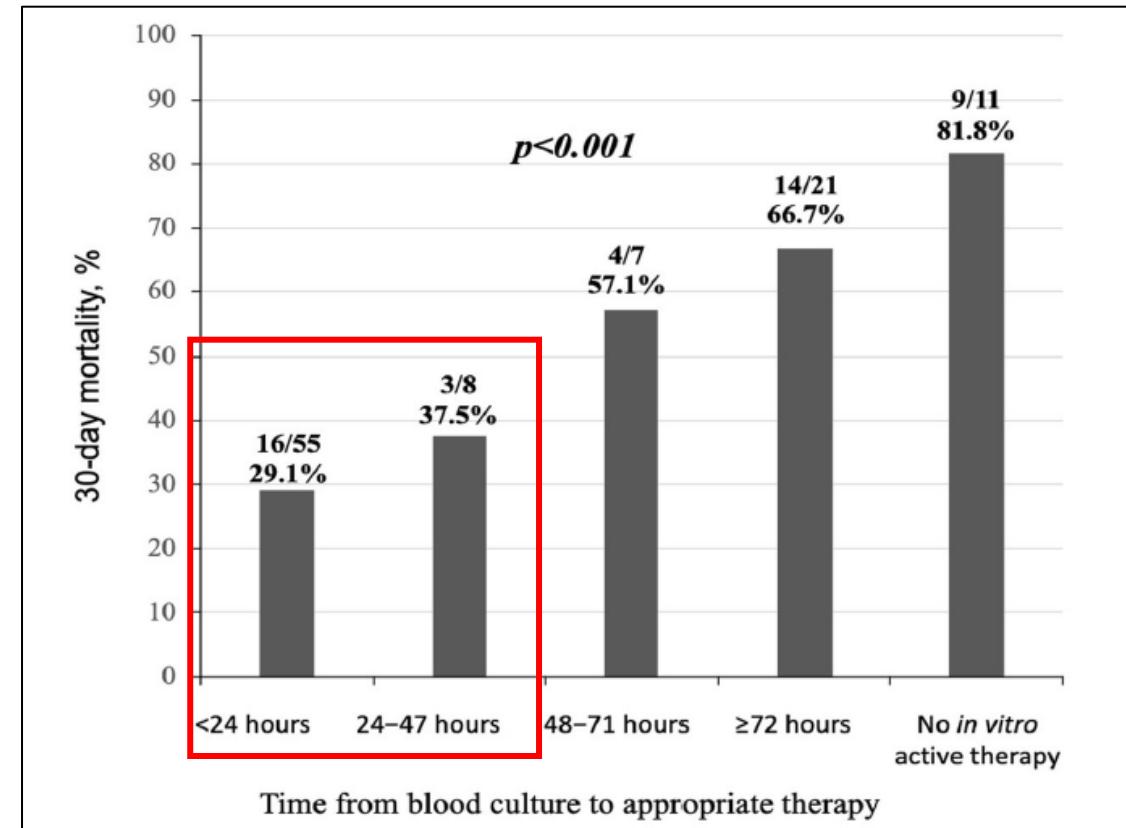
- 1. Time to appropriate antibiotic therapy**
- 2. Choice of antibiotic therapy**
- 3. Appropriate dosages according to PK/PD**



Time to appropriate antibiotic therapy is a predictor of outcome in patients with BSI caused by KPC-producing *Klebsiella pneumoniae*

- 102 consecutive patients hospitalised in the ICU with bacteraemia caused by KPC-producing *Klebsiella pneumoniae*
- Two tertiary care hospitals
 - Pisa
 - Udine

Thirty-day mortality rates by time from blood culture collection to appropriate antibiotic therapy



Time to appropriate antibiotic therapy is a predictor of outcome in patients with BSI caused by KPC-producing *Klebsiella pneumoniae*

Cox-regression analysis of factors independently associated with 30-day mortality

	HR (95% CI)	P value
Primary bacteraemia	2.662 (1.118–6.336)	0.027
Cardiovascular disease	2.196 (1.082–4.457)	0.029
Time from blood culture collection to appropriate therapy (24-h increments)	1.382 (1.132–1.687)	0.001
SOFA score (1-point increments)	1.122 (1.036–1.216)	0.005
Age (1-year increments)	1.030 (1.006–1.054)	0.012
Diabetes	1.960 (0.793–4.849)	0.145
COPD	1.303 (0.513–3.306)	0.578



Risk factors for bacteraemia in KPC-Kp rectal carriers



Score predicting risk of bacteraemia in KPC rectal carriers¹

Admission to ICU	2
Invasive abdominal procedures	3
Chemotherapy/radiation therapy	4
Colonisation at site besides stool (risk per each additional site)	5 per site

Risk score in our patient²

Admission to ICU	2
Invasive abdominal procedures	3
Chemotherapy/radiation therapy	4
Colonisation at site besides stool (risk per each additional site)	5 per site

Risk score: 9

What did I do wrong in this patient?

1. Time to appropriate antibiotic therapy

2. Choice of antibiotic therapy

3. Appropriate dosages according to PK/PD



Therapeutic options for carbapenem-resistant Gram negative infections

Old agents

- Polymyxins
- Aminoglycosides
- Tigecycline
- Fosfomycin
- Carbapenems?

Newer agents

- Ceftazidime–avibactam
- Meropenem–vaborbactam
- Eravacycline
- Cefiderocol
- Aztreonam-avibactam
- Plazomycin



Old versus new antibiotics against KPC-producing Enterobacterales



Which antibiotic do you prefer in patients with KPC-Kp infection?

Is colistin still a good choice?

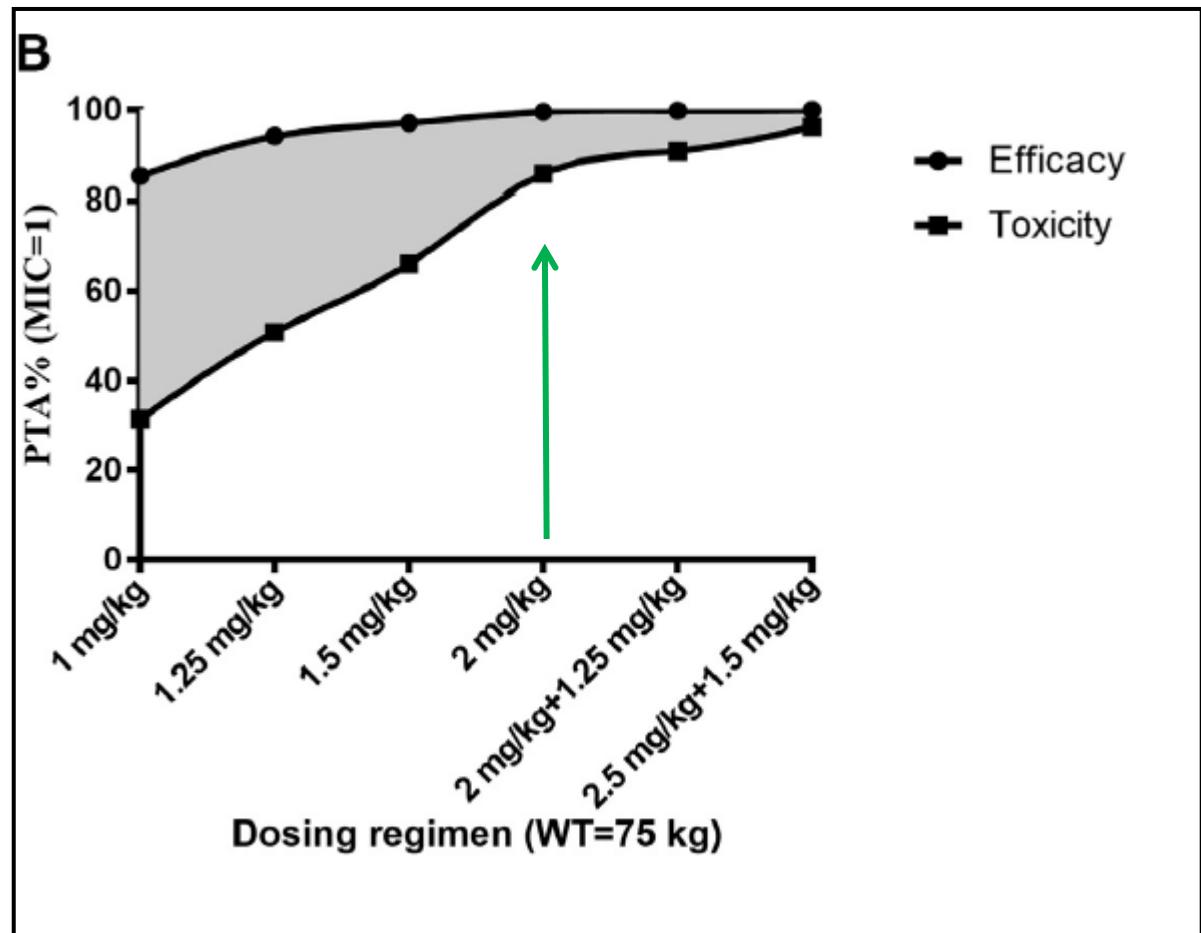


The importance of timely and appropriate antibiotic therapy in patients with BSI caused by KPC-producing *Klebsiella pneumoniae*

Comparison of 30-day mortality and exploratory endpoint according to treatment regimens

	Antibiotic regimens	N (%)	HR (95%CI)	P value
30-day mortality	COL containing regimen	27/61 (44.3%)	Ref variable	Ref variable
	CAZ–AVI containing regimen	3/13 (23.1%)	0.424 (0.129–1.391)	0.157
	Other regimens	7/17 (41.2%)	0.799 (0.366–1.746)	0.574
Composite endpoint: 30-day mortality OR nephrotoxicity	COL containing regimen	42/61 (68.9%)	Ref variable	Ref variable
	CAZ–AVI containing regimen	3/13 (23.1%)	0.231 (0.071–0.745)	0.014
	Other regimens	8/17 (47.1%)	0.503 (0.245–1.034)	0.061

Pharmacokinetic/pharmacodynamic adequacy of polymyxin B against extensively drug-resistant Gram-negative bacteria in critically ill, general ward and cystic fibrosis patient populations



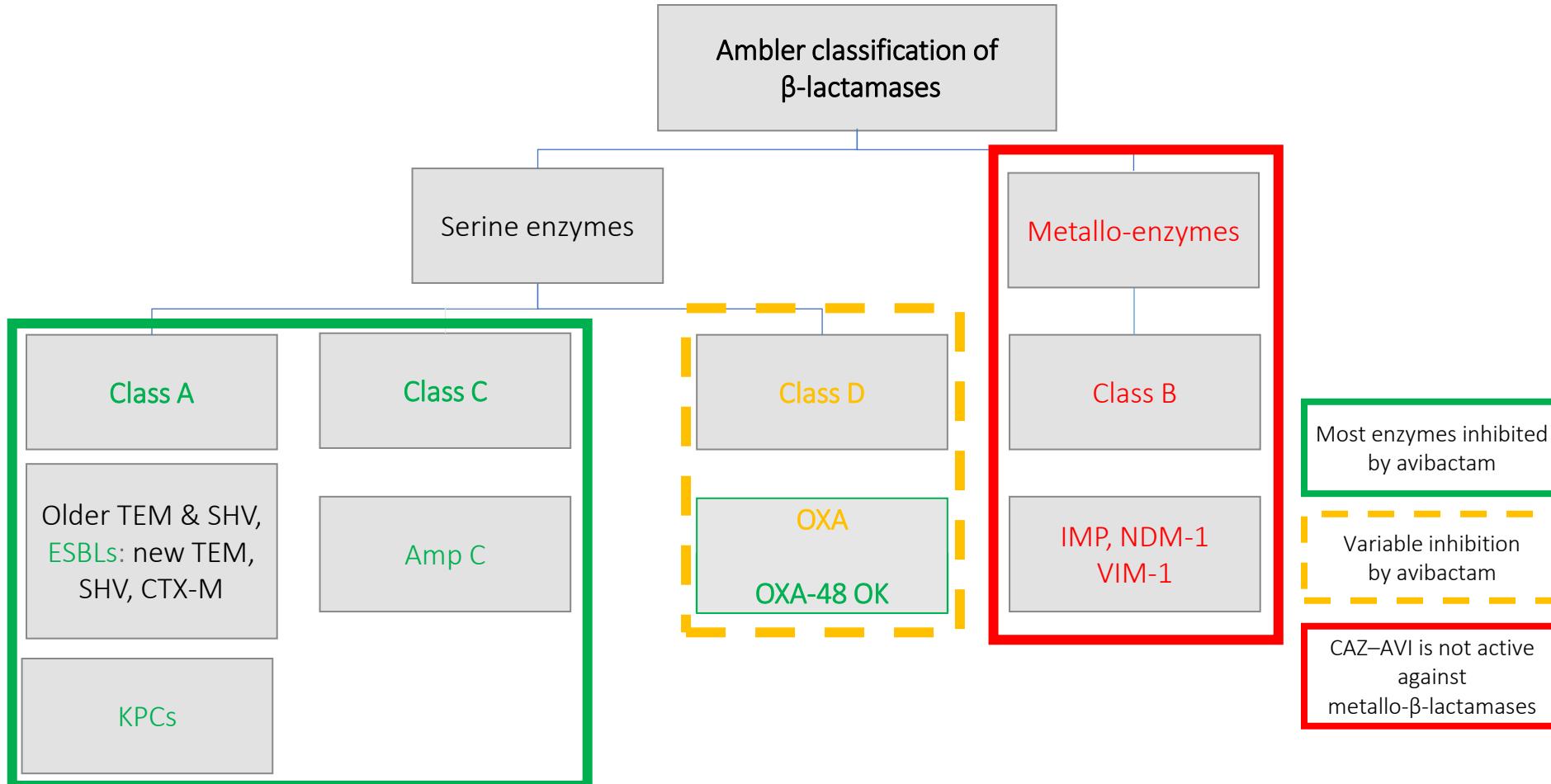
2 mg/kg = 60.000 U/kg
= 4.500.000 U every 12 h
(75 kg weight)

What about new drugs...



1343

Activity of ceftazidime–avibactam^{1–4}



1. Drawz SM, et al. *Clin Microbiol Rev* 2010;23:160–201; 2. Lagacé-Wiens P, et al. *Core Evid* 2014;9:13–25;
3. Bush K. *Int J Antimicrob Agents* 2015;46:483–93; 4. Zavicefta SmPC.

Ceftazidime–avibactam: spectrum of *in vitro* activity compared to other BL/BLIs

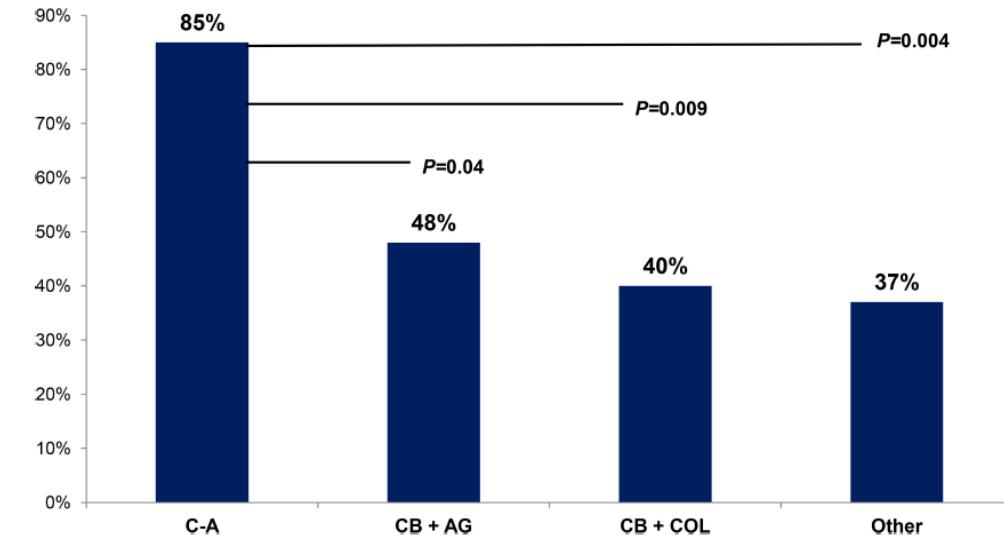
	Ceftazidime–avibactam ^{1–4}	Ceftolozane–tazobactam ^{1,4–6}	Meropenem–vaborbactam ^{1,4,7}
ESBL	✓	✓	✓
SHV/TEM	✓	✓	✓
CTX-M	✓	✓	✓
CRE	✓	✗	✓
KPC	✓	✗	✓
MBL	✗	✗	✗
OXA-48	✓	✗	✗
<i>P. aeruginosa</i>	✓	✓	✓
Ceftazidime-resistant	±	✓	±
Carbapenem-resistant	✓	±	✗

Avibactam does not inhibit class B enzymes (metallo-β-lactamases) and is not able to inhibit many of the class D enzymes⁸

1. Bush K. *Int J Antimicrob Agents* 2015;46:483–93; 2. Zavicefta SmPC; 3. Lagacé-Wiens P, et al. *Core Evid* 2014;9:13–25; 4. Wright H, et al. *Clin Microbiol Infect* 2017;23:704–12; 5. Zerbaxa SmPC; 6. Munita JM, et al. *Clin Infect Dis* 2017;65:158–61; 7. Lomovskaya O, et al. *Antimicrob Agents Chemother* 2017;61:e01443-17; 8. Liscio JL, et al. *Int J Antimicrob Agents* 2015;46:266–7.

Ceftazidime–avibactam in the treatment of CRE-Kp bacteraemia

- Retrospective study of 109 patients with CR-Kp bacteraemia who received ≥ 3 days of treatment with:
 - A regimen containing ceftazidime–avibactam (C-A)
 - Carbapenem + aminoglycoside (CB+AG)
 - Carbapenem + colistin (CB+COL)
 - Others
- Among patients with CRE *Klebsiella pneumoniae* bacteraemia, rates of clinical success at 30 days were significantly higher among patients receiving ceftazidime–avibactam compared to those who received a carbapenem plus aminoglycoside ($P=0.04$) or colistin ($P=0.009$) and other regimens ($P=0.004$)



Colistin versus ceftazidime–avibactam in the treatment of infections due to carbapenem-resistant Enterobacteriaceae: results

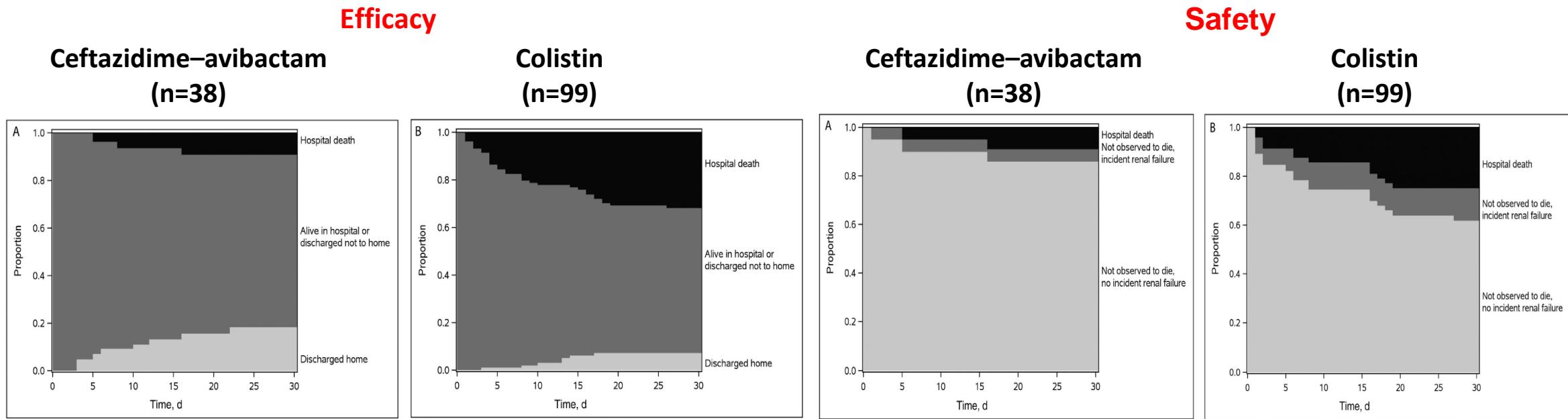


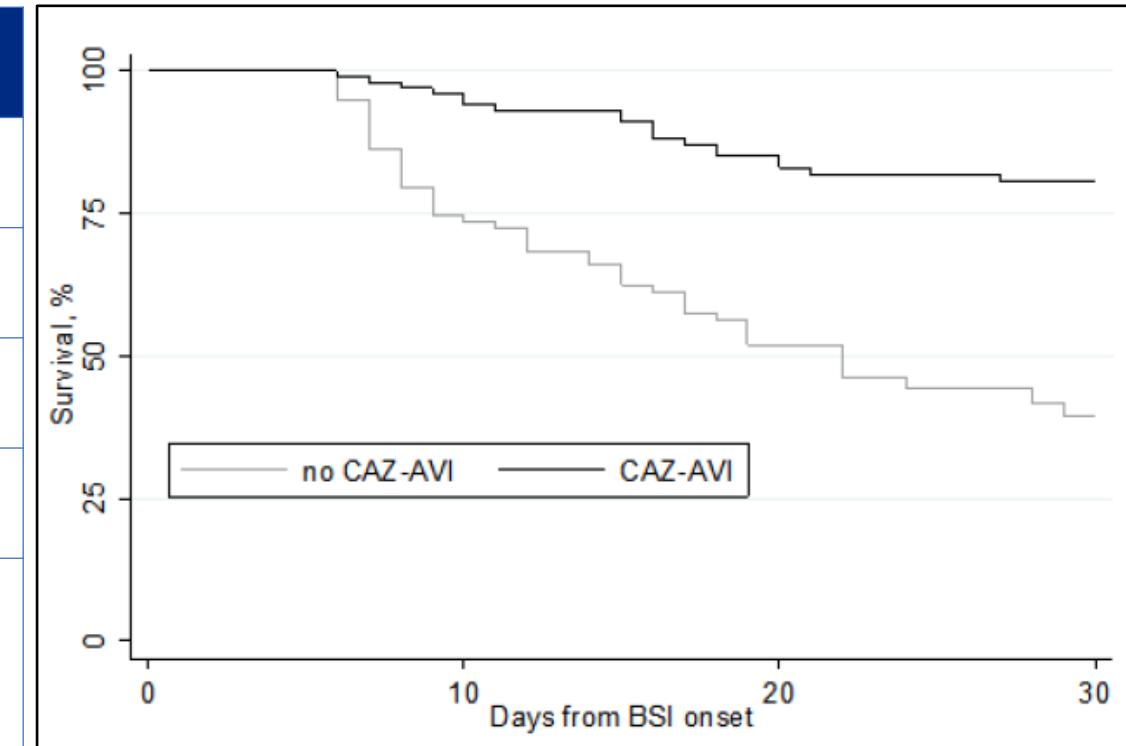
Figure 1. Inverse probability of treatment weighting (IPTW)-adjusted efficacy: disposition over time ($n = 137$; IPTW-adjusted probability estimates of hospital mortality and discharge status). *A*, Ceftazidime-avibactam group ($n = 38$). *B*, Colistin group ($n = 99$).

Figure 2. Inverse probability of treatment weighting (IPTW)-adjusted safety over time: renal failure ($n = 72$; restricted to patients at risk for incident renal failure, without renal failure at treatment initiation). *A*, Ceftazidime-avibactam group ($n = 26$). *B*, Colistin group ($n = 46$).

The use of ceftazidime–avibactam was associated with improved clinical outcomes, especially decreased all-cause hospital mortality rate and improved benefit-risk outcomes

Ceftazidime–avibactam salvage therapy in patients with infections caused by KPC-producing *K. pneumoniae*

Variable	OR (95% CI)	P value
Mechanical ventilation	4.31 (1.99–9.33)	<0.001
Charlson >3	3.30 (1.61–6.77)	0.001
Neutropenia	3.36 (1.25–8.75)	0.03
Septic shock	2.94 (1.46–5.92)	0.003
CAZ–AVI containing regimen	0.27 (0.13–0.57)	0.001



Ceftazidime–avibactam in the treatment of infections due to OXA-48 carbapenemase-producing Enterobacteriaceae

- 57 patients treated with ceftazidime–avibactam
- The most frequent sources of infection were intra-abdominal (28%), respiratory (26%) and urinary (25%)
- 54% of patients had sepsis or septic shock
- 81% of patients received ceftazidime–avibactam as monotherapy and the median duration of treatment was 13 days
- Mortality at 14 days was 14%.
- There was no association between mortality and monotherapy with ceftazidime/avibactam

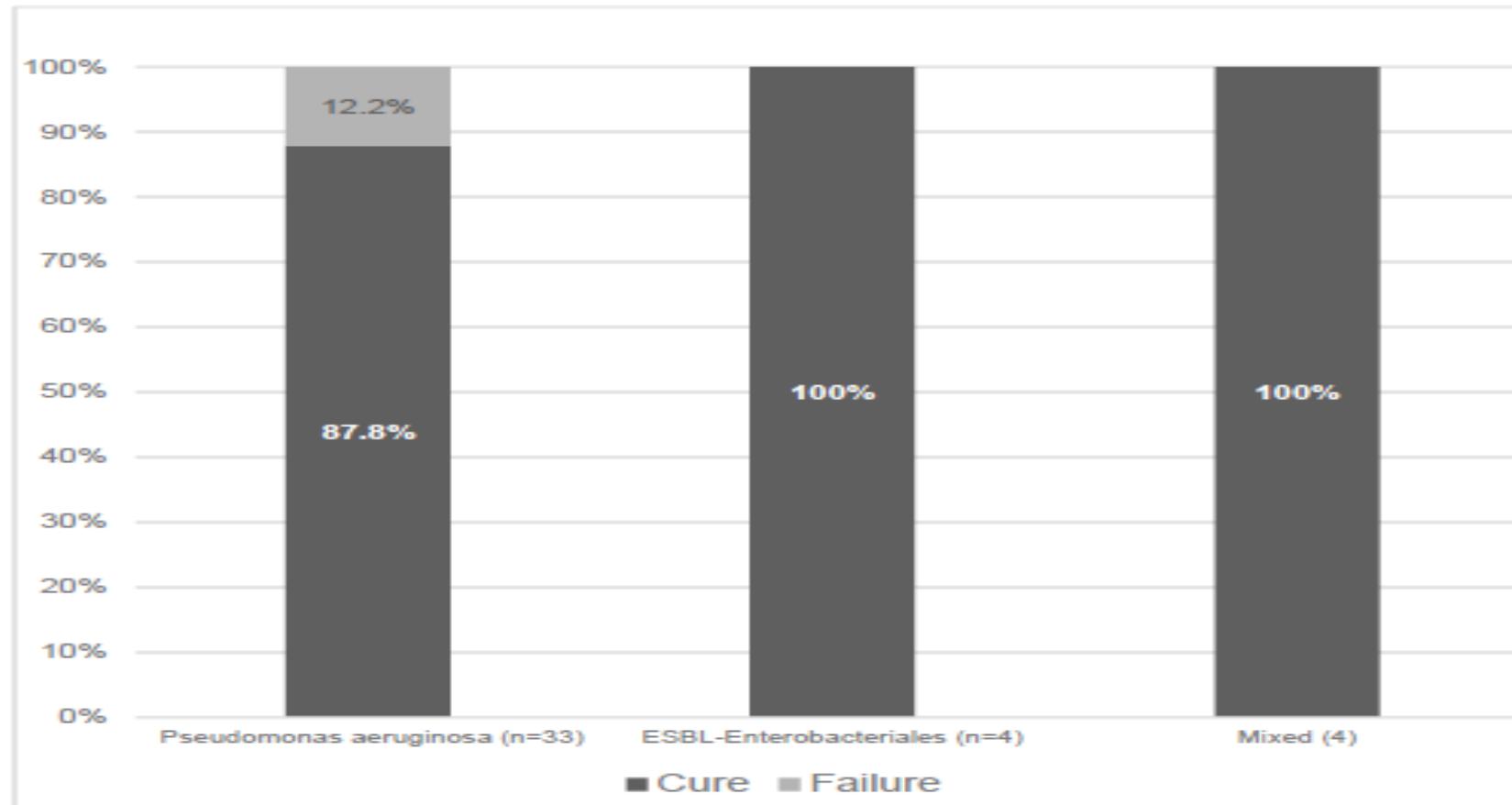
Table 2. Antimicrobial susceptibility of isolates ($n = 57$) from patients treated with ceftazidime/avibactam

Antibiotic	Susceptible isolates, n (%)
Colistin	43 (75)
Imipenem	2 (3)
Imipenem MIC <8 mg/L	27 (47)
Meropenem	1 (2)
Fosfomycin	10 (17)
Tigecycline	7 (12)
Amikacin	3 (5)
Ceftazidime/avibactam	57 (100)

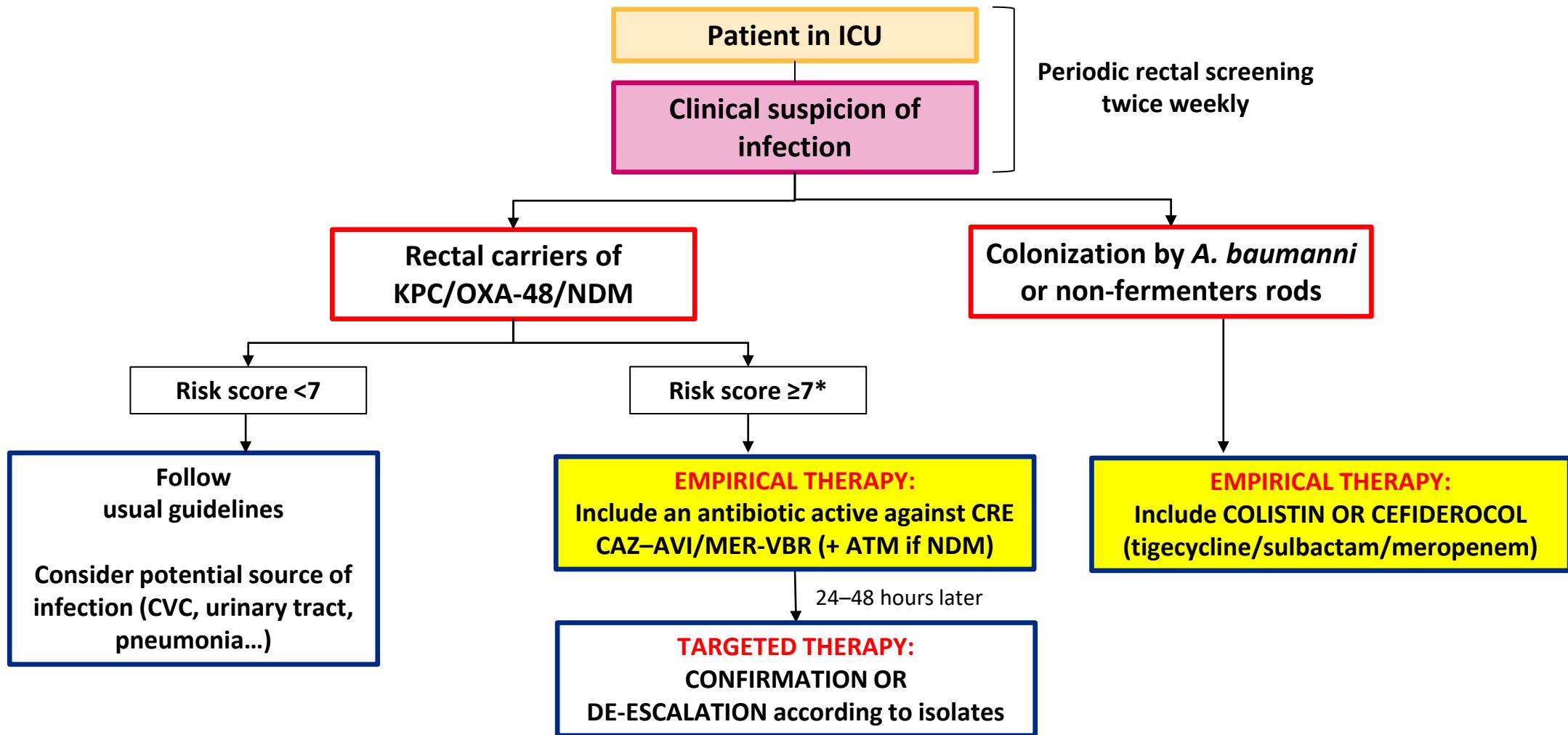
Ceftazidime–avibactam shows promising results for the treatment of patients with severe infections due to OXA-48-producing Enterobacteriaceae. The emergence of resistance to ceftazidime–avibactam was not observed



Ceftazidime–avibactam for the treatment of infections due to MDR Gram-negative bacteria other than CRE



KPC/OXA-48/NDM rectal carriers: current algorithm for empirical therapy (PISA University Hospital)



What did I do wrong in this patient?

- 1. Time to appropriate antibiotic therapy**
- 2. Choice of antibiotic therapy**
- 3. Appropriate dosages according to PK/PD**

Dose selection and validation for ceftazidime–avibactam in adults with complicated IAI^s, complicated UTIs and nosocomial pneumonia

CAZ-AVI dosage adjustments for renal impairment employed in the phase III trials and approved modifications to original dosage adjustments by renal function category^{1*}

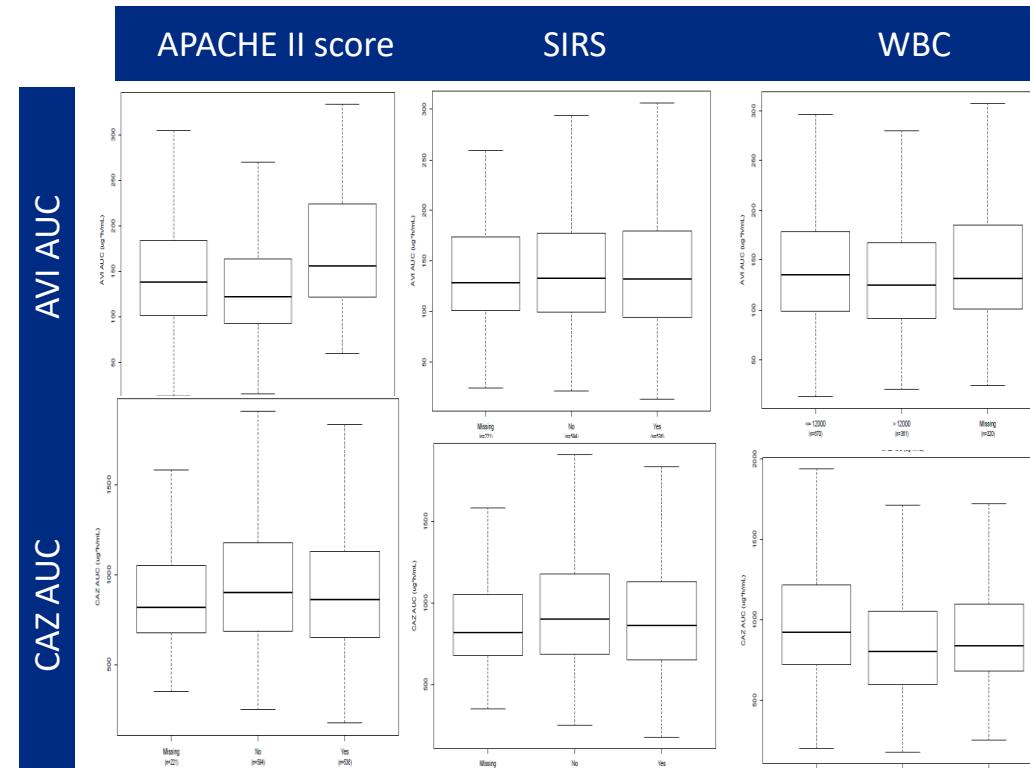
Renal function category	Original ceftazidime-avibactam dosage regimen included in protocol for phase 3 trials ^b	Modified dosage regimen ^c	Joint PTA for a target MIC of 8 mg/liter in patients with cIAI receiving approved modified dosage adjustments (%) ^d
Normal CL _{CR} >80 ml/min	2,000 + 500 mg q8h	NA	94.9
Mild renal impairment CL _{CR} 51–80 ml/min	2,000 + 500 mg q8h	NA	99.0
Moderate renal impairment CL _{CR} 31–50 ml/min	1,000 + 250 mg q12h	1,000 + 250 mg q8h	99.3
Severe renal impairment (upper range of CL _{CR}) CL _{CR} 16–30 ml/min	1,000 + 250 mg q24h	750 + 187.5 mg q12h	99.0
Severe renal impairment (lower range of CL _{CR}) CL _{CR} 6–15 ml/min	500 + 125 mg q24h	750 + 187.5 mg q24h	99.3
End-stage renal disease CL _{CR} <6 ml/min	500 + 125 mg q48h	750 + 187.5 mg q48h	99.6

The dosage regimen in the clinical trials was consistent across all indications (cUTI, cIAI and HAP/VAP)^{2–5}



Ceftazidime and avibactam exposure not affected by disease severity

Ceftazidime–avibactam needs no dose adjustment in patients with markers of more disease severity (e.g. high APACHE II, presence of SIRS, high WBC, fever, bacteraemia)^{1,2}



1. Das S, et al. *Antimicrob Agents Chemother* 2019;63. pii:e02187-18; 2. Adapted from: Zavicefta European Public Assessment Report: www.ema.europa.eu/en/medicines/human/EPAR/zavicefta (Accessed: March 2019).

Pragmatic options for dose optimization of ceftazidime-avibactam in complex patients

- Prospective observational pharmacokinetic study. Five blood samples were collected around the forth dose of aztreonam or ceftazidime/avibactam and assayed for all three drugs.
- 41 participants (59% male) median age of 75 years (interquartile ranges, 63–79 years) were enrolled and were critically ill (46%) with multiple comorbidities and complications including burns (20%). 30-day mortality 26.8%
- Population PK analysis identified higher volume of distribution and lower clearance (CL) compared to typical value expectations for aztreonam and ceftazidime/avibactam.



Pragmatic options for dose optimization of ceftazidime-avibactam in complex patients

CEFTAZIDIME	Minimum Inhibitory Concentration (mg/L)					
eGFR (mL/min)	1	2	4	8	16	32
15-30	1g Q12H	1g Q12H	1g Q12H	1g Q12H	2gQ8H	X
30-60	1g Q12H	1g Q12H	1g Q12H	1g Q12H	2gQ6H	X
60-90	1g Q12H	1g Q8H	1g Q12H	1g Q8H	X	X
90-120	1g Q12H	1g Q8H	1g Q8H	1g Q6H	X	X
>120	1g Q12H	1g Q8H	1g Q6H	2g Q8H	X	X



Pragmatic options for dose optimization of ceftazidime-avibactam in complex patients

AVIBACTAM	Minimum Inhibitory Concentration (mg/L)					
	1	2	4	8	16	32
eGFR (mL/min)						
15-30	0.25 g Q12H	0.25 g Q12H	0.25 g Q6H	X	X	X
30-60	0.25 g Q12H	0.25 g Q8H	0.25 g Q6H	X	X	X
60-90	0.25 g Q8H	0.25 g Q6H	0.25 g Q6H	X	X	X
90-120	0.25 g Q8H	0.25 g Q6H	0.5g Q8H	X	X	X
>120	0.25 g Q6H	0.25g Q6H	X	X	X	X



Pragmatic options for dose optimization of ceftazidime-avibactam in complex patients

- Estimated glomerular filtration (eGFR) rate using the CKD-EPI equation predicted CL for all three drugs.
- The need for high-doses of ceftazidime/avibactam above existing product labels are not predicted by this analysis.
- The only exception is use of ceftazidime/avibactam for patients with kidney function of 6-15 mL/min where suboptimal PTA of $\leq 71\%$ is predicted.



Conclusions

- Importance of early appropriate antibiotic therapy for ICU-acquired infections due to MDR GNB¹
- Risk stratification and study of colonisation²
- Newer drugs, such as ceftazidime–avibactam, appear to have a better efficacy and safety profile compared to colistin-containing regimens³
- PK analyses demonstrate a dosage regimen that is robust and consistent across indications, with high target attainment (>95%) against MICs ≤8 mg/L achieved regardless of severity of infection⁴

GNB, Gram-negative bacteria; ICU, intensive care unit; MDR, multidrug resistant; MIC, minimum inhibitory concentration; PK, pharmacokinetics.

1. Falcone M, et al. *Crit Care* 2020;24:29; 2. Cano A, et al. *Clin Infect Dis* 2018;66:1204-1210; 3. Shields RK, et al. *Antimicrob Agents Chemother* 2017;61(8):e00883-17;

4. Das S, et al. *Antimicrob Agents Chemother* 2019;63. pii:e02187-18.



Karbapeneme Dirençli-GNB'lerde Tedavi Yaklaşımları

Ali Mert
İstanbul Medipol Üniversitesi
İç Hastalıkları AD / Enfeksiyon Hastalıkları AD
5-2022 (30 dk)

Konuşmamın amacı; CRE ve CRPA'da 10 soru ile pratik tedavi yaklaşımı

- 1-Niçin CR-Enterbacteriaceae ailesi yerine CR-Enterobacterales takımını kullanıyoruz ?**
- 2-CR-GNB Tanımı ve Ülkemizde epidemiyolojisi**
- 3-Ampler'in moleküler sınıflamasına göre karbapenemazların sınıflaması ?**
- 4-Ülkemizde rastlanılan karbapenemazlar**
- 5-OXA-48 ailesi karbapenemazların BL-AB'leri hidrolize etme gücü**
- 6-CRE sepsislerinde tedaviye erken başlamanın önemi nedir?**
- 7-CRE-Kan akımı enfeksiyonlarında ilk tercih antibiyotik ?**
- 8-Komplike karın içi enfeksiyonlarında CAZ-AVI monoterapisi yeterlidir ?**
- 9-CRPA enfeksiyonlarının tedavisinde genel yaklaşım nedir?**
- 10-CR-GNB kan akımı enfeksiyonlarında tedavi süresi ?**
- 11-CAZ-AVI'ye tedavi altında direnç gelişmesi sık karşılaşılan bir sorun mu ?**
- 12-CAZ-AVI: FK/FD özellikleri, Doz-Uygulama, UCAST klinik sınır değerleri ?**

Soru-1: Niçin CR-Enterbacteriaceae ailesi yerine CR-Enterobacterales takımını kullanıyoruz ?

Enterbacterales takımı (order) içinde yer alan aileler: 7 tane

Family: Enterobacteriaceae (33 genera)

Biostraticola *Mangrovibacter*
Buttiauxella *Metakosakonia*
Cedecea *Phytobacter*
Citrobacter *Pluralibacter*
Enterobacillus *Pseudescherichia*
Enterobacter *Pseudocitrobacter*
Escherichia *Raoultella*
Franconibacter *Rosenbergiella*
Gibbsiella *Saccharobacter*
Intestinirhabdus ***Salmonella***
Izhakiella *Scandinavium*
Klebsiella ***Shigella***
Kluyvera *Shimwellia*
Kosakonia *Siccibacter*
Leclercia *Trabulsiella*
Lelliottia *Yokenella*
Limnobaculum

Family: Budviciaceae
(3 genera)

Budvicia
Leminorella
Pragia

Family: Erwiniaceae (8 genera)

Buchnera
Erwinia
Kalamella
Mixta
Pantoea
Phaseolibacter
Tatumella
Wigglesworthia

Family: Hafniaceae
(3 genera)

Edwardsiella
Hafnia
Obesumbacterium

Family: Morganellaceae
(8 genera)

Arsenophonus
Cosenzaea
Moellerella
Morganella
Photorhabdus
Proteus
Providencia
Xenorhabdus

Family: Pectobacteriaceae (5 genera)

Brenneria
Dickeya
Lonsdalea
Pectobacterium
Sodalis

Family: Yersiniaceae
(8 genera)

Chania
Chimaeribacter
Ewingella
Rahnella
Rouxiella
Samsonia
Serratia
Yersinia

Soru-2: CR-GNB (CRE ve CRPA) tanımı ve Epidemiyolojisi?

CRE: Carbapenem-Resitance Enterobacterales (CRE) (Takım=Order)

CRPA: Carbapenem-Resitance P.aeruginosa

Extensively Drug-Resistant-GNB (XDR-GNB)= CR-GNB

İlgili AB sınıflarından en fazla 2 (≤ 2) AB sınıf hariç

Düzen AB sınıflarından en az bir (≥ 1) AB'ye dirençli olma durumu

Kısaca Meropeneme dirençli Enterobacterales ve P.aeruginosa XDR'dir

Klebsiella spp.	Onay	Grup Test
Ampisilin	Onay	Direngli
Gentamisin	Onay	Direngli
Sefazolin	Onay	Direngli
Seftazidim	Onay	Direngli
Amoksisili...	Onay	Direngli
Piperasilin...	Onay	Direngli
Seftriakson	Onay	Direngli
Siprofloks...	Onay	Direngli
Levofloks...	Onay	Direngli
Sefotaksim	Onay	Direngli
Sefepim	Onay	Direngli
İmipenem	Onay	Direngli
Amikasin	Onay	Direngli
Meropenem	Onay	Direngli
Trimethop...	Onay	Direngli
Ceftazidi...	Onay	Duyarlı
Sefuroksi...	Onay	Direngli

Criteria for defining MDR, XDR and PDR in *Pseudomonas aeruginosa*

MDR: non-susceptible to ≥ 1 agent in ≥ 3 antimicrobial categories

XDR: non-susceptible to ≥ 1 agent in all but ≤ 2 categories,

PDR: non-susceptible to all antimicrobial agents listed

**Ülkemizde hastane kaynaklı kan akımı GNB izolatlarında;
Karbapenem Direnç Oranları ?**

E.coli'de; Karbapenem direnç oranı %3

K.pneumoniae'de; Karbapenem direnç oranı %39

P.aeruginosa 'da; Karbapenem direnç oranı %38

A.baumannii de; Karbapenem direnç oranı %90

WHO CAESAR

(Central Asian and European Surveillance of Antimicrobial Resistance)

CAESAR 2020 yılı surveyans verisi:

Soru 3: Ampler'in moleküler sınıflamasına göre karbapenemaz'ların sınıflaması ?

Sınıf A	ESBL
	Karbapenemaz (KPC)
Sınıf B (MBLs)	Karbapenemaz (NDM, VIM, IMP): ATM dışı tüm BL-AB'leri hidrolize eder
Sınıf C	AmpC (sefepim ve karbapenemler dışı tüm BL-AB'leri hidrolize eder)
Sınıf D	Karbapenemaz denilebilir 1-OXA-48 ailesi (OXA-48 benzeri karbapenemaz) 2-Diğer OXA'lar:

Soru 4: Ülkemizde rastlanılan karbapenemazlar

(n=187): Nozokomiyal kan izolatı K.pneumoniae

CRK	Total	OXA-48-like				OXA48-like ^b /MBL ^c	MBL ^c	KPC-2	KPC-2/MBL ^c
		OXA48	OXA232	OXA244	OXA181				
	ST2096	61	2	56	3 ^d
ST101	37	20	...	15	...	2 ^e
ST14	28	6	...	1	...	20	1
ST16	14	8	1	...	3	1	1 ^f
ST307	7	4	3
ST981 ^g	6	6

Susceptibility (susceptible/total tested)	Total, n (%)	ST2096, n (%)	ST101, n (%)	ST14, n (%)
Colistin	43/187 (23)	11/61 (18)	5/37 (14)	10/28 (36)
Tigecycline	67/157 (43)	12/51 (24)	24/33 (73)	8/26 (31)
Amikacin	45/177 (25)	7/59 (12)	7/32 (22)	5/27 (19)

Ülkemizde nozokomiyal kan izolatı K.pneumoniae'lrın yaptığı ana karbapenemaz OXA-48 ailesidir (~%75) > OXA-48 + NDM (~%15) > MBL (%6) >KPC (%3)

MBL, metallo-β-lactamase. ^aAll isolates in this MLST are speciated as *Klebsiella variicola*, ^bOXA-48 unless specified otherwise, ^cNDM-1 unless specified otherwise, ^dOXA-48-like type is OXA-232 for all three isolates, ^eOXA-48-like type is OXA-244 for one of the two isolates, ^fNDM type is NDM-5 for one of the two isolates, ^gNDM type is NDM-5

Ceftazidime-avibactam 152/187 (81) 61/61 (100) 37/37 (100) 9/28 (32)

1-Ülkemizde OXA 48-benzeri karbapenemazlar: %75 (n=187 kan izolatı K.pneumoniae)

OXA-48-benzeri grubun yarısı OXA-48'dir (97/170, 51%)

Diğer yarısı ise; OXA-232 (%31: çoğu ST2096 klonal tipi), OXA244 (%11) ve OXA-181 (%3)

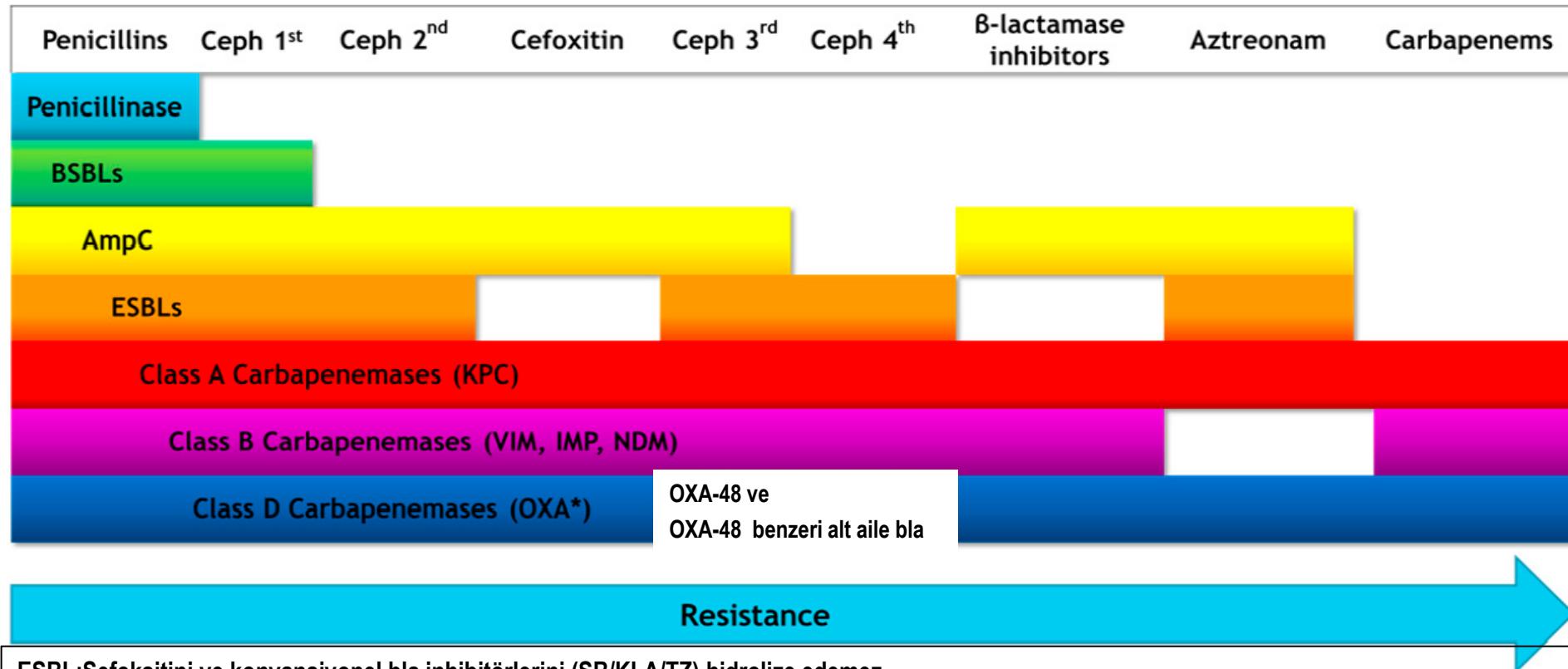
2-OXA-48-benzeri /NDM birlikteliği: %16

Soru 5: OXA-48 karbapenemazların BL-AB'leri hidrolize etme gücü

I-Penisilinleri, Oksiimino SP dışı SP'leri ve Aztreonam'ı etkili ve hızlı hidrolize eder

II-Karbapenemleri yavaş hidrolize eder

III-Oksiimino SP (özellikle sefepim) ise hidrolize edemez



ESBL:Sefoksitini ve konvansiyonel bla inhibitörlerini (SB/KLA/TZ) hidrolize edemez

AmpC:Sefoksitini ve konvansiyonel bla inhibitörlerini (SB/KLA/TZ) hidrolize eder; fakat sefepimi hidrolize edmez (ESBL ve AmpC ayrimi böyle yapılır)

OXA-tipi karbapenemazların 3 ve 4.SP hidrolize etme güçleri farklıdır

OXA-48 ailesi: 3.SP'leri ve Sefepimi hidrolize edemez

Sınıf B karbapenemazlar: Aztreonam'ı hidrolize edemez

Ampler'in sınıflamasında penisilinaz ve BSBLs yer almaz

Kakoullis L, et al. Antibiotics 2021

Soru 6: CRE sepsislerinde tedaviye erken başlamanın önemi nedir?

Sepsis'de mortaliteyi artıran risk faktörlerinden en önemlisi

1-Sepsisin klinik ağırlığı (mortalite sepsis: $\geq\%$ 10, septik şok: $\geq\%$ 50)

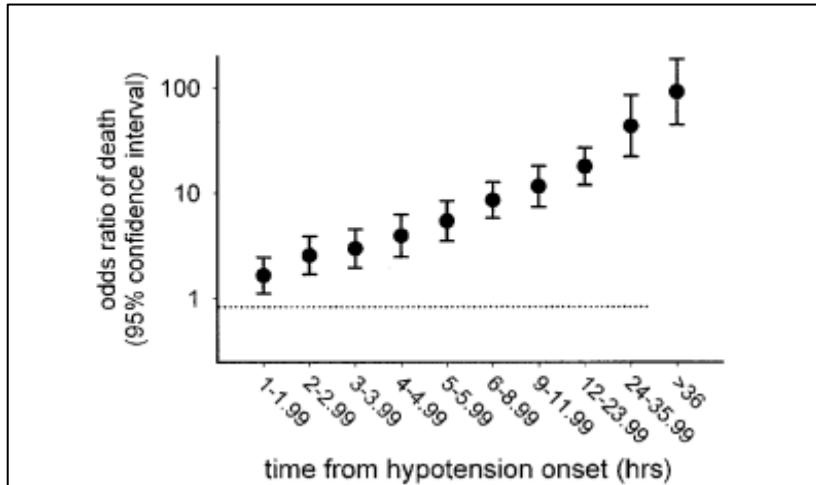
2-Komorbidite

3-Yaş (\geq 40Y)

4-Enfeksiyon odağı

5-Uygun antibiyotiğin erken başlanması

**Sepsis'de hipotansiyon gelişikten sonra
AB tedavisinde her saat gecikme ile mortalite arasında lineer bir ilişki vardır**



Mortalite riski etkili AB tedavisi başlanması gecikmeli artmaktadır (mortalite aOR olarak belirtilmiştir). Barlar %95 güven aralığını açıklamaktadır. Ölüm riski hipotansiyon başlangıcından >36 s sonrasında kadar artarak devam etmektedir

İlk 6 s'lik sürede AB tedavisinde her s gecikme %7.6 mortaliteye yol açmaktadır. İlk saat içinde uygun AB verilirse mortalite oranı %20, 2.s de %30, 6 s de %60 ve 12 s de ise %75. İkinci saat den sonra mortalite tırmanıyor

Bu nedenle sepsis'de 2 set kan kültürü alınıp 1 saat içinde AB başlanmalıdır

Soru 7: CRE kan akımı enfeksiyonlarında CRE'ler hem kolistin hem de CAZ-AVI'ye duyarlı ise hangisi tercih edilmelidir ?

Kolistin bazlı kombinasyonlar

- Yüksek mortalite: ~%50
- Yan etki sıklığı
- Hastanede yatis süresinin uzaması
- Artan maliyet

Medeiros GS, et al. Int J Antimicrob Agents 2019
Isler B, et al. Eur J Clin Microbiol Infect Dis 2022.

Kolistin + Karbapenem (meropenem (MIC ≤8 mg/L)
Kolistin + Fosfomisin
Kolistin + Amikasin
Kolistin + Tigeciklin
Kolistin + Seftazidim

Tige CAZ-AVI monoterapisi kolistin bazlı kombinasyonlardan üstündür

Tigeciklin + Fosfomisin

Karbapenem + Amikasin

Kolistin + Karbapenem + Amikasin

Kolistin + Tigeciklin + Amikasin

CAZ-AVI monoterpi (Yeterli)
CAZ-AVI + Kombinasyon (Önerilmez)

Mortalite:~%25

Mortaliteyi artıran bağımsız risk faktörleri
1-Septik şok
2-Nötropeni
3-Piyelonefrit dışı odak (VIP, kKIE,BSI)
4-KBY de doz ayarlama
Uzun perfüzyon (≥ 3 s): Olumlu

Stewart A et al. Antimicrob Agents Chemother 2018
Tumbarello M, et al. CID 2019;68: 355-64
Meini et al. Infection 2021

¹
Dis 2021

Tumbarello M, et al. Clin Infect Dis 2021
Paul M, et al. Clin Microb Infect 2022.

Kolistin bazlı ikili veya üçlü kombinasyonlarda mortalite farkı yok

Soru 8-Komplike karın içi enfeksiyonlarında CAZ-AVI monoterapisi yeterlidir?

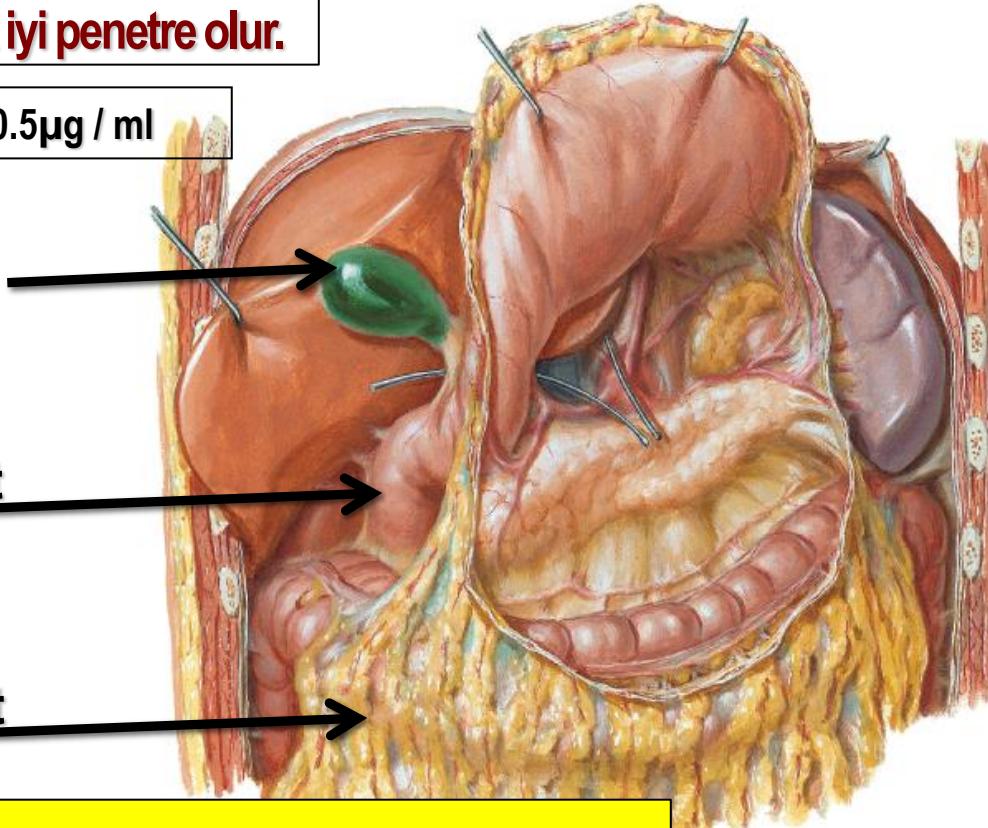
Tigesiklin, vücut dokularına çok iyi penetre olur.

Multipl doz sonrası serum düzeyi: $0.5\mu\text{g} / \text{ml}$

Safra kesesi ~40 kat
($40\mu\text{g} / \text{ml}$)

Safra sıvısı ~ 1600 kat
($800\mu\text{g} / \text{ml}$)

Kolon ~2 kat
($2\mu\text{g} / \text{ml}$)



CAZ-AVI; Anaeroblara etkisiz olduğu için kKİE'larda;
CAZ-AVI + Metranidazol veya Tigesiklin ile kombine verilir

Sartelli M, et al. World J Emerg Surg 2017

Rodvold KA, et al. J Antimicrob Chemother 2006.

CAZ-AVI: Antibakteriyal Etki Spektrumu

I-Aerobik GNB'ler	II-Gram pozitif koklar	III-Anaeroblar ve P.aeruginosa dışı non-enterik GNB'lere etkisiz
1-Enterobacteriales 2-P.aeruginosa	Pnömokok ve Peptostreptokok dışı GPK'lara etkisizdir 1-S pneumoniae (PR dahil etkili) 2- <i>Peptostreptococcus</i> (etkili) 3-Diğer koklara etkisiz diyebiliriz Stafilocoklar (çok az etkili) Streptokoklar (biraz etkili) Enterookoklar (etkisiz)	1-Anaeroblar (etkisiz) a- <i>Fusubacterium</i> spp. (in vitro etkili) b- <i>Propionibacterium</i> spp. (in vitro etkili) c- <i>Bacteroides</i> spp. (öngörülemez) d- <i>Clostridoides</i> spp. (dirençli) 2-P.aeruginosa dışı non-enterik GNB'ler (etkisiz) 1- <i>A. baumannii</i> (intrensek dirençli) 2- <i>S. maltophilia</i> (intrensek dirençli)

Anaeroblara etkisiz olduğu için kKİE'larda;
CAZ-AVI + Metranidazol veya Tigesiklin ile kombine verilir

Soru 9: P.aeruginosa'da BL-AB'lere direnci mekanizmaları?

- bla'lar: AmpC (**sık**) >ESBL (az) >Karbapenemaz (MBL >Serin karbapenemaz)
- Porin kaybı ve/veya efluks pompasıyla

- P.aeruginosa 'da karbapenem direncinin en sık mekanizması
- Porin kaybı ve/veya efluks pompasıdır

- P.aeruginosa ve A. baumannii ertapenem'e intrensek dirençlidir

İndüklenebilen AmpC üreten GNB ler hangileridir?

1-Enterobacterales'lerden EKC

EKC: *Enterobacter cloacae*, *Klebsiella aerogenes* (eski ismi *Enterobacter aerogenes*), *Citrobacter freundii*

MSP: *Morganella morganii*, *Serratia marcescens*, *Providencia* spp.

MSP'nin klinik olarak önemli ampC üretimi ise düşüktür(<%5)

2-*P.aeruginosa* (sık indüklenebilen AmpC üretir)

3-*A. baumannii* (sık indüklenmiyen AmpC üretir)

Nozokomiyal kan kültüründe P.aeruginosa izole edildi AB duyarlılık testinin yorumlanması ve uygun AB seçimi ?

Pseudomonas...	Onay	Grup Test
Kolistin	Onay	Duyarlı
Gentamisin	Onay	Dirençli
Seftazidim	Onay	Dirençli
Piperasilin...	Onay	Duyarlı
Siprofloks...	Onay	Dirençli
Levofloks...	Onay	Dirençli
Sefepim	Onay	Dirençli
İmipenem	Onay	Dirençli
Amikasin	Onay	Duyarlı
Meropenem	Onay	Dirençli
Tobramisin	Onay	Dirençli
Ceftazidi...	Onay	Duyarlı

Tanı: ESBL (+) CR-P.aeruginosa

Tedavi seçenekleri: CAZ-AVI vs PIP-TZ vs kolistin + Amikasin

ESBL: 1) E.coli ve K. pneumoniae: TEM, SHV, CTX-M (P.aeruginosa da bu 3 enzim nadir)

2) P.aeruginosa ve A. baumannii: PER, VEB, GES (bu 3 enzim nadir)

Enfeksiyon kaynağı	İlk tercih
Komplike PN	CAZ-AVI
Üriner sistem dışı enfeksiyonlar	CAZ-AVI

Nozokomiyal kan kültüründe P.aeruginosa izole edildi AB duyarlılık testinin yorumlanması ve uygun AB seçimi ?

Pseudomonas...	Onay	Grup Test
Kolistin	Onay	Duyarlı
Gentamisin	Onay	Dirençli
Seftazidim	Onay	Dirençli
Piperasilin...	Onay	Dirençli
Siprofloks...	Onay	Dirençli
Levofloks...	Onay	Dirençli
Sefepim	Onay	Duyarlı
İmipenem	Onay	Dirençli
Amikasin	Onay	Duyarlı
Meropenem	Onay	Dirençli
Tobramisin	Onay	Dirençli
Ceftazidi...	Onay	Duyarlı

Tanı: AmpC (+) CR-P.aeruginosa

Tedavi seçenekleri: CAZ-AVI vs Sefepim vs kolistin + Amikasin

Enfeksiyon kaynağı	İlk tercih
Komplike PN	CAZ-AVI
Üriner sistem dışı enfeksiyonlar	CAZ-AVI

Soru 10: CR-GNB kan akımı enfeksiyonlarında tedavi süresi ?

- 1-Kaynak kontrolü (enfeksiyonerinde bakteri yükü) yapılmış olan**
- 2-Komplike olmamış bakteriyemi'de**

7 gün vs 14 gün:

Mikrobiyolojik eradikasyon / Klinik KÜR / Nüks / Mortalite farkı yok

**Akut bakteriyal enfeksiyonlarda AB tedavi süreleri:
Çok sayıda değişkenle bağlı olsa da en az 7 majör değişken vardır**

1-Kullanılan AB'gin FK/FD özelliği:

GNB'ler BL-AB'lere duyarlı ise ilk tercihdir

2-İdantifiye edilen etken

3-Konak faktörleri: İmmündüşkünlük ve nötropeni

4-Kaynak kontrolü

5-Bakteriyememinin komplike olup olmaması (S.aureus da İE, Kandidemide retinit)

6-Enfeksiyonun klinik ağırlığı: Ankomplike sistit vs bakteriyemik PN

7-Konağın inflamatuvar yanıt ciddiyeti: PCT ve CRP seviyesi

- Çok değişkenli olması nedeniyle kesin bir tedavi süresi önerilemez**
- Tedavi süreleri bireyselleştirilmelidir**
- En azından;**
Hastanın kliniği satabil olana kadar ve
Biyomarkırlar normalleşinceye kadar sürdürülmelidir

Soru 11:CAZ-AVI'ye tedavi altında direnç gelişmesi sık karşılaşılan bir sorun mu ?

1-Hayır; KPC (+) K.pneumoniae'lerde CAZ-AVI R oranı <%5

2-CAZ-AVI direnci ilk kez 2015 de saptandı

3-CAZ-AVI direnci;

Yetersiz kaynak kontrolü nedeniyle uzun süre CAZ-AVI kullanalarda (>14 gün)

3-%20' si kolistine R'li ve %80 ise ESBL (+)

4-Çoğunluğunda altda yatan ciddi hastalığı var (Kanser ve SOTx)

5-Mortalite: ~%40

6-Güncel antimikrobiyal duyarlılık testleri Enterobacterales ler için CAZ-AVI diskini de içermelidir

CAZ-AVI: Direnç mekanizmaları

Direnç mekanizması	Açıklamalar
I-En önemlisi KPC/ AmpC / OXA-48 bla'larının; inhibitörüne yani AVI'a direnç geliştirmesidir. İnhibitörün bla 'a bağlanma yerindeki aa değişmesi (bla yapısının değişmesi) (bla ilişkili mutasyonlar); Bu değişim bla geninde mutasyon sonucu oluşur	En sık olanı 1-En sık direnç mekanizmasıdır 2-Sınıf A bla 'larda (özellikle KPC) mutasyonlar en sık karşılaşılanıdır
II-Porin kaybı Hem CAZ, hem de AVI için	Nadir Omp35 / Omp36 AVI'ın geçişini sağlar Omp35/36 genlerinde mutasyon dirence yol açar <i>P.aeruginosa</i> da CAZ-AVI'a direnci: OprD kaybı aşırı AmpC ekspresyonu sonucudur
III-Efluks pompası: CAZ için	Nadir
IV-PBP'de değişiklik:CAZ için	Nadir CAZ'ın bağlı olduğu PBP3'dür Mutasyonla PBP3 de değişiklik olur CAZ bağlanamaz

**Soru 12: Seftazidim-Avibaktam (2/0.5 gm): FK/FD özellikleri
CAZ ile AVI nin FK özellikleri biribirine çok benzer**

FK özellik	CAZ	AVI
Optimum FK/FD indeksi (Emax)	Bakterisidal etki için E max değeri ($fT > MIC \times 50$); Serum serbest düzeyi verilme aralığının yarısından fazla MIC'in $\times 4$ üstünde seyretmelidir	
Tepe serum düzeyi (Cmax) AUC_{0-8} (mg [*] h/L)	90 / 15 mcg/mL (SD ve SS) 290 / 40 (SD ve SS)	
Proteine bağlanma, %	CAZ 5-23 (her ikisinin de plazma proteinine bağlanma oranları düşükdür)	5-8
Yarılanma ömrü (T _{1/2,s})	~ 3 (her ikisinin de yarılanma ömrü kısalır)	~3
BOS / Serum oranı (geçiş)	İntakt kan-beyin barier geçisi: Kötü (Menenjit de: %30)	Çalışılmadı
Kemik / Serum oranı (geçiş)	Seftazidim: %30-50	
ELF / Serum oranı (geçiş)	%30 (Sınırlı) (yeterli)	%30
Volüm dağılımı (Vd) (L)	22 (Vss) (volüm dağılımları benzer)	18 (Vss)
Atılım (metabolize olmadan)	~%90 (her ikisi de renal yolla metabolize edilmeden tam atılır)	%97
Renal klirens (L/h)	~12 L/h (SD ve SS) / AVI 158 mL/dk	
KBY (Orta-ciddi KBY'de)	Doz ayarlaması yapılır (CAZ AUC si $\times 7$, AVI AUC si $\times 4$ artar)	
CAZ-AVI	Her ikisi de lineer FK özellik gösterir	

CAZ-AVI (Zavicefta): Doz ve uygulama

≥18 Y: CAZ/AVI 2/0.5 gm 100 ml'de (tüm sıvılarla geçimli) 2 s'de IV infusion q8h

	Doz	Aralık
KBY	eGFR ≤50ml/dk ise doz ayarlanır (her ikisi de %100 böbrekle atılır)	
50–31	1000mg/250mg (1.25 gm)	8 hours
30–16	750mg/187.5mg (0.94 gm)	12 hours
15–6	750mg/187.5mg (0.94 gm)	24 hours
<6 Hemodializ CVVH	750mg/187.5mg (0.94 gm) 0.94 gm 1.25 gm	48 hours q48h(diyaliz günü diyaliz sonrası) q8h
Yaşlılar (≥65 Y)	eGFR >50ml/dk ise doz ayarlaması yapılmaz	
Padiatrik grupta	3 ay-18 Y arası kilo başına doz ayarlaması yapılarak verilir (ülkemizde geri ödemesi yok)	
Dekompanse siroz	Doz ayarlaması yapılmaz	
Gebelik	Mutlak endikasyonu olmadıkça kullanılmamalıdır; faydası > olası riski	
Süt veren anneler	Endikasyonunda kullanılmalıdır	
Obezler	Doz ayarlanmaz	

CAZ-AVI: 10 mL steril enjeksiyonluk su ile sulandırınca toplam çözelti 12 mL olur

6 mL'si 1.25 gm, 4.5 mL ise 0.94 gm'a karşılık gelmektedir

CAZ-AVI: 250 cc ile sulandırıldıktan sonra buz dolabında rafında (2-8 C) 12 saat bekletilebilir

50-100-200-250 cc sulandırmalarda oda ısısında 4 s bekletilebilir

CAZ-AVI için EUCAST Klinik Sınır Değeri nedir? (1-1-2022)

GNB	MİK (mg/L) sınır değeri		Zon çapı Sınır değeri (mm) Disk içeriği: 10/4 mcg	
	S	R	S	R
Enterobacterales	≤8	>8	≥13	<13
P. aeruginosa	≤8	>8	≥17	<17
A.baumannii	-	-	-	-

CAZ-AVI: Antibakteriyal Etki Spektrumu

I-Aerobik GNB'ler	II-Gram pozitif koklar	III-Anaeroblar ve P.aeruginosa dışı non-enterik GNB'lere etkisiz
1-Enterobacteriales 2-P.aeruginosa	Pnömokok ve Peptostreptokok dışı GPK'lara etkisizdir 1-S pneumoniae (PR dahil etkili) 2- <i>Peptostreptococcus</i> (etkili) 3-Diğer koklara etkisiz diyebiliriz Stafilocoklar (çok az etkili) Streptokoklar (biraz etkili) Enterookoklar (etkisiz)	1-Anaeroblar (etkisiz) a- <i>Fusubacterium</i> spp. (in vitro etkili) b- <i>Propionibacterium</i> spp. (in vitro etkili) c- <i>Bacteroides</i> spp. (öngörülemez) d- <i>Clostridoides</i> spp. (dirençli) 2-P.aeruginosa dışı non-enterik GNB'ler (etkisiz) 1- <i>A. baumannii</i> (intrensek dirençli) 2- <i>S. maltophilia</i> (intrensek dirençli)

SUT (Nisan 2021): YBÜ hastalarında Zavicefta geri ödeme koşulları

Geri ödeme için YBÜ'de endike olduğu hastalıklar

1-Komplike karın içi enfeksiyon

2-Komplike idrar yolu enfeksiyonu (PN dahil)

3-VİP ve HEP

- Bu geri ödeme koşullarının mantığını;
- OXA-48 (+) *K.pneumoniae* ya dayalı olarak açıklamaya çalışalım
- OXA-48 (+) *K.pneumoniae*'da ESBL yapma oranı >%50, aminoglikozide modifiye edici enzim de yapar

- Karbapenem, aminoglikozid ve 3.SP'e dirençli olacak
- Seftazidim-avibaktam'a in-vitro duyarlı olacak
- Enfeksiyon hastalıkları uzman hekimlerince düzenlenen sağlık raporu
- İkinci ve/veya üçüncü basamak yoğun bakım tedavilerinde
- Kullanılması halinde Kurumca bedelleri karşılanır

Penicillins	Ceph 1 st	Ceph 2 nd	Cefoxitin	Ceph 3 rd	Ceph 4 th	β-lactamase inhibitors	Aztreonam	Carbapenems
						OXA-48 benzeri alt aile		



İlginiz için teşekkürler